

รายงานผลแบบประเมินความพึงพอใจและประโยชน์จากการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
กิจกรรม “แยกขยะก่อนทิ้ง ดีต่อเรา ดีต่อโลก”
วันที่ 18 มีนาคม 2567

ผลจากแบบประเมิน จำนวน 34 ฉบับ ให้ความยินยอมเปิดเผย (“ประมวลผล”) ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 34 คน สรุปผลได้สรุปผลได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน รวม 34 คน ประกอบด้วย

1. อาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นิสิต นักศึกษา	32	94.1
ช่าง	2	5.9
<i>รวมทั้งหมด</i>	<i>34</i>	<i>100</i>

นิสิต นักศึกษา เป็นกลุ่มที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด โดยมีผู้ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 94.1) รองมา คือ ช่าง มีผู้ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.9)

2. การศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8	23.5
ปริญญาตรี	26	76.5
<i>รวมทั้งหมด</i>	<i>34</i>	<i>100</i>

ปริญญาตรี เป็นกลุ่มที่ตอบแบบประเมินมากที่สุด โดยมีผู้ที่ตอบแบบประเมิน จำนวน 26 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.5) รองมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.5)

เกณฑ์การพิจารณาระดับความพึงพอใจ

เกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายความว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับ ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายความว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับ ดี
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายความว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับ พอใช้
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายความว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับ ต้องปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50	หมายความว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2554). คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสำนัก สถาบัน.

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจและประโยชน์จากการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้

ตารางค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

ประเภทบริการ	ความพึงพอใจ (n=34)					\bar{X}	S.D.	\bar{X} %	การแปลความหมาย
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	น้อยที่สุด (%)				
ก. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ						4.65	0.66	93.0	ดีมาก
1. ช่วงเวลา และระยะเวลาในการจัดกิจกรรมฯ	24 (70.6)	7 (20.6)	2 (5.9)	1 (2.9)	0 (0.0)	4.59	0.74	91.8	ดีมาก
2. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรมฯ	26 (96.5)	6 (17.6)	2 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.71	0.58	94.2	ดีมาก
ข. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						4.65	0.77	93.0	ดีมาก
3. ความเหมาะสม และความพร้อมของสถานที่	27 (79.5)	3 (8.8)	3 (8.8)	1 (2.9)	0 (0.0)	4.65	0.77	93.0	ดีมาก
ค. ประโยชน์จากการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้						4.78	0.48	95.6	ดีมาก
4. ประโยชน์และความรู้ที่ได้จากกิจกรรมฯ	28 (82.4)	5 (14.7)	1 (2.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.79	0.48	95.8	ดีมาก

ประเภทบริการ	ความพึงพอใจ (n=34)								การ แปล ความ หมาย
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)	\bar{X}	S.D.	\bar{X} %	
5. นำความรู้ที่ได้รับไป ประยุกต์ใช้ได้จริง	27 (79.5)	6 (17.6)	1 (2.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.76	0.50	95.2	ดีมาก
รวมทั้งสิ้น						4.70	0.61	94.0	ดีมาก

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.70 (ร้อยละ 94.0) เมื่อพิจารณาเป็นหัวข้อประเภทบริการ

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีความพึงพอใจในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.65 (ร้อยละ 93.0) ในหัวข้อ 1. ช่วงเวลา และระยะเวลาในการจัดกิจกรรมฯ มีค่าเฉลี่ย 4.59 (ร้อยละ 91.8) 2. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดกิจกรรมฯ มีค่าเฉลี่ย 4.71 (ร้อยละ 94.2)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ย 4.65 (ร้อยละ 93.0) ในหัวข้อ 3. ความเหมาะสม และความพร้อมของสถานที่ มีค่าเฉลี่ย 4.65 (ร้อยละ 93.0)

ด้านประโยชน์จากการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ มีค่าเฉลี่ย 4.78 (ร้อยละ 95.6) ในหัวข้อ 4. ประโยชน์และความรู้ที่ได้จากกิจกรรมฯ มีค่าเฉลี่ย 4.79 (ร้อยละ 95.8) 5. การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้จริง ค่าเฉลี่ย 4.76 (ร้อยละ 95.2)

ส่วนที่ 3 การจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

ประเภทบริการ	ความพึงพอใจ (n=34)								การ แปล ความ หมาย
	มากที่สุด (%)	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	น้อย ที่สุด (%)	\bar{X}	S.D.	\bar{X} %	
ความต้องการการจัดกิจกรรม ส่งเสริมความรู้การอนุรักษ์ พลังงานต่อไป	27 (79.4)	5 (14.7)	2 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.74	0.57	94.8	ดีมาก

จากตารางพบว่า ความพึงพอใจความต้องการในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้การอนุรักษ์พลังงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.74 (ร้อยละ 94.8)

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

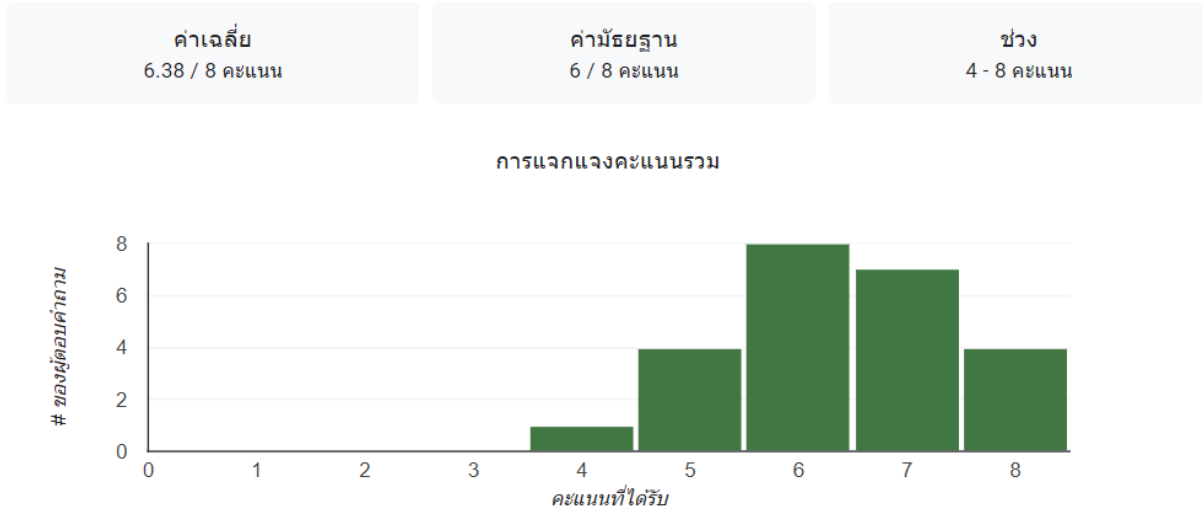
รายละเอียด	ความถี่ (ครั้ง)
ขอบคุณที่จัดกิจกรรมดี ๆ ค่ะ	1
ดีครับ แต่พื้นที่จัดกิจกรรมน่าจะกว้างมากขึ้นหน่อย	1
พี่ๆจัดกิจกรรมน่ารักมากเลยคะ	1

รูปภาพกิจกรรม



การวิเคราะห์ผลกิจกรรมตอบคำถาม

(ชุดที่ 1) กิจกรรมตอบคำถามก๊าซเรือนกระจกและคัดแยกขยะ

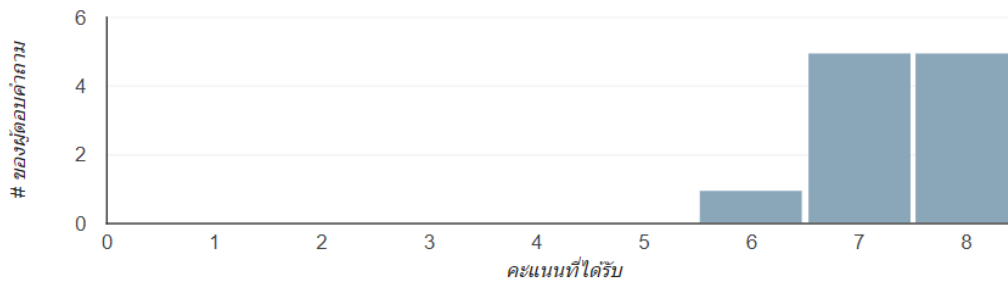


จากกิจกรรมตอบคำถามก๊าซเรือนกระจกและคัดแยกขยะ ชุดที่ 1 มีผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบคำถามทั้งหมดจำนวน 24 ราย และจากกราฟแสดงให้เห็นว่าคะแนนค่าเฉลี่ยของการตอบคำถามอยู่ที่ร้อยละ 6.38 ข้อคำถามที่ผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบได้สูงสุดคือ ข้อ 6 ขยะสามารถแบ่งเป็นประเภทหลัก ๆ ได้แก่อะไรบ้าง มีผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบคำถามจำนวน 8 ราย รองลงมาเป็น ข้อ 7 ข้อใดไม่ใช่การจัดการขยะตามหลัก 3Rs มีผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบคำถามจำนวน 7 ราย รองลงมาเป็น ข้อ 5 ประเทศไทยตั้งเป้าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปีไหน และข้อ 8 การนำเสื้อผ้าเก่ามาดัดแปรสภาพเป็นกระเป๋าผ้าสำหรับใส่ของเป็นการลดขยะโดยวิธีใด มีผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบคำถามจำนวน 4 ราย ในจำนวนเท่ากัน และสุดท้ายเป็นข้อ 4 ข้อใดไม่ใช่ก๊าซเรือนกระจก มีผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบคำถามจำนวน 1 ราย

(ชุดที่ 2) กิจกรรมตอบคำถามก๊าซเรือนกระจกและคัดแยกขยะ

ค่าเฉลี่ย 7.36 / 8 คะแนน	ค่ามัธยฐาน 7 / 8 คะแนน	ช่วง 6 - 8 คะแนน
-----------------------------	---------------------------	---------------------

การแจกแจงคะแนนรวม



จากกิจกรรมตอบคำถามก๊าซเรือนกระจกและคัดแยกขยะ ชุดที่ 2 มีผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบคำถามทั้งหมดจำนวน 11 ราย และจากกราฟแสดงให้เห็นว่าคะแนนค่าเฉลี่ยของการตอบคำถามอยู่ที่ร้อยละ 7.36 ข้อคำถามที่ผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบได้สูงสุดคือ ข้อ 7 ข้อใดคือการลดขยะหรือนำขยะมาใช้ประโยชน์ และข้อ 8 ขยะที่ย่อยสลายได้ยากซึ่งนำกลับมาผลิตใหม่ไม่คุ้มทุนและไม่มีพิษ เช่น โฟม ฟอยล์ ถุงพลาสติก ของบะหมี่กึ่งสำเร็จรูป เราสามารถคัดแยกและทิ้งในถังขยะประเภทใด มีผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบคำถามจำนวน 5 ราย ในจำนวนเท่ากัน และสุดท้ายเป็นข้อ 6 การนำขวดพลาสติกมาหลอมให้กลายเป็นเส้นใยสามารถนำไปผลิตเป็นเสื้อผ้าได้อีกครั้งเป็นการจัดการขยะวิธีใด มีผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบคำถามจำนวน 1 ราย

เมื่อพิจารณาเป็นภาพรวม พบว่า มีผู้ร่วมเล่นเกมส์ตอบคำถามกิจกรรมคำถามก๊าซเรือนกระจกและคัดแยกขยะทั้ง 2 ชุด จำนวน 35 ราย และคะแนนค่าเฉลี่ยของการตอบคำถามอยู่ที่ร้อยละ 7.00/ 8 คะแนน